

**Do:**

Sąd Apelacyjny w Warszawie  
VII Wydział Gospodarczy i Własności Intelektualnej  
Ul. Inflancka 4C bud. D  
**00-189 Warszawa**

**Od:**

**Pozwany:**

Wojciech Edward Leszczyński  
Ul. XXXXXXXXXXXX  
**42-300 Myszków**  
e-mail: [wojciech.edward.leszczynski@gmail.com](mailto:wojciech.edward.leszczynski@gmail.com)  
tel. 736 019 252

**Dopozwani/Przypozwani:**

1. Wskazany następca prawny Ryszarda Proznera – syn Karol Prozner – Prezes Zarządu „Protyl-Serwis 44” sp. z o.o., 98-300 Wieluń, Fabryczna 41.
2. Wskazany następca prawny Ryszarda Proznera – syn Jakub Prozner – Prezes Zarządu „Promet” S.A. 27-200 Starachowice, ul. Główna 21
3. Krzysztof Tylkowski – adres do doręczeń w aktach sprawy.
4. Barbara Petrysiak-Sidowska – adres do doręczeń w aktach sprawy.
5. Paweł Sidowski – adres do doręczeń w aktach sprawy.
6. Piotr Jeżółkowski – reprezentant „Shell” w post. upadł. „PROMECH” - adres do doręczeń w aktach sprawy.
7. Marek Łuczkiwicz – adres do doręczeń w aktach sprawy.
8. Roman Sola – adres do doręczeń w aktach sprawy.
9. **Adam Traczyk – substytut prawny Piotra Jeżółkowskiego** - adres do doręczeń w aktach sprawy.
10. **„Shell Polska” sp. z o.o.** – adres do doręczeń Ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7 a, 02-366 Warszawa – jako **PRZYPOZWANEGO**.
11. **Zbigniew Stonoga – przebywa na terenie więziennictwa III RP.**

**Powód:**

Shell Polska sp. z o.o.  
ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. nr 7a  
**02-366 Warszawa**

reprezentowany przez:

1. Radcę prawnego Piotra Jeżółkowskiego  
ul. Smulikowskiego 1/3  
**00-389 Warszawa**
2. Radcę prawnego Adama Traczyka – Substytut prawny Piotra Jeżółkowskiego  
ul. Smulikowskiego 1/3  
**00-389 Warszawa**

Sygn. akt apelacyjnych: VII AGa 230/19

Sygn. Sądu I instancji: XVI GC 573/14 - Sąd Okręgowy w Warszawie

Myszków, 29 czerwca 2021 r.

## **Wniosek o wyłączenie sędziego SSA Ewa Klimowicz-Przygódzka**

Na podstawie Art. 45 Konstytucji oraz Art.48-52 kpc zgłaszam na piśmie wniosek złożony ustnie na rozprawie, prowadzonej w formule videokonferencji, w dniu 22 czerwca 2021 roku.

### **UZASADNIENIE**

***„Qui Leszczynsciorum genus ignorat Poloniam ignorat.  
Triumphalis familia, ex qua tot Duces tot Senatus decora, tot  
Antistites & Archiepiscopos numerare licet.”***

Uważam, że sędzia SSA Ewa Klimowicz-Przygódzka jako Przewodnicząca Składu (tak domniemywam z zachowania) oraz/lub jednocześnie Sędzia Sprawozdawca (czy to jest dopuszczalne?) zachowywała się skrajnie, rażąco stronniczo, wręcz nieprofesjonalnie.

1. Sędzia SSA Ewa Klimowicz-Przygódzka odrzuciła wszystkie moje wnioski dowodowe.
2. Sędzia SSA Ewa Klimowicz-Przygódzka oznajmiając o śmierci Romana Soli jako Pozwanego w Sądzie I instancji, odrzuciła mój wniosek o znalezienie następcy prawnego lub następców prawnych Romana Soli, jako osoby pozwanej, a co najmniej przypozwanej przeze mnie, co wynika wprost z mojego Pisma z 18 czerwca 2021 roku pt. „PISEMNE STANOWISKO...” Sędzia SSA Ewa Klimowicz-

Przygódzka występowała na rozprawie w dniu 22 czerwca 2021 roku prawdopodobnie w podwójnej roli – Przewodniczącej i Sprawozdawcy, co jest niedopuszczalne (incompatybilia).

3. Sędzia SSA Ewa Klimowicz-Przygódzka postanowiła odesłać moje „PISEMNE STANOWISKO...” z 18 czerwca 2021 roku, które wyrażało na piśmie moje stanowisko na rozprawie w dniu 22 czerwca 2021 roku. Czy swoje Stanowisko na rozprawie nie wolno wyrażać w formie pisemnej? A jeśli tak, to który artykuł kpc tego zabrania?
4. Sędzia SSA Ewa Klimowicz-Przygódzka zignorowała mój wniosek z Art. 390 kpc o skierowanie ZAGADNIEŃ PRAWNYCH określonych w moim Piśmie pt. „PISEMNE STANOWISKO...” z 18 czerwca 2021 roku, do Sądu Najwyższego, z prośbą o rozszerzenie składu sędziowskiego.

Generalnie chodzi o zagadnienia - pytania:

- ❖ Czy Członek Zarządu jest ipso facto osobą działającą w imieniu spółki z o.o. w organizacji opisaną w Art. 13 ksh?
- ❖ Czy w sytuacji, gdy spółka z o.o. nie została zarejestrowana w KRS, Członkowie Zarządu mają status Członków Zarządu?
- ❖ Podobne pytanie dotyczy Prokurenta spółki, który nie został zgłoszony do KRS.
- ❖ Jak rozumieć usytuowanie Zarządu Spółki w myśl Art. 13 ksh?
- ❖ Czy w tej konkretnej sprawie Powód tj. „Shell” był zobowiązany prawnie, występując z roszczeniami wobec „Promech” sp. z o.o. w upadłości oraz „Rentalbud” sp. z o.o. w organizacji a następnie w likwidacji, zawezwać - przyzwać od razu (bez zbędnej zwłoki) osoby potencjalnie odpowiedzialne za dług, pod rygorem utraty prawa do dochodzenia roszczeń od tych osób?
- ❖ Czy dochodzenie roszczeń od ex Członka Zarządu sp. z o.o. w organizacji lub sp. z o.o. jest okresem zawitym czy instrukcyjnym? Czy wynosi 3 lata zawite?
- ❖ Jakie muszą być spełnione konieczne przesłanki cywilnoprawne, by Członek Zarządu odpowiadał w spółce z o.o. w organizacji za zobowiązania powstałe już po jego odejściu (po jego odwołaniu) ze spółki?
- ❖ Czy osoby odwołujące Członka Zarządu sp. z o.o. w organizacji, w trakcie kadencji tego Członka Zarządu zapisanej w statucie spółki, bez podania powodu odwołania, są ipso facto, osobami działającymi w imieniu spółki; a jednocześnie nie występując przeciwko temu Członkowi Zarządu z jakimkolwiek roszczeniami w imieniu spółki, zdejmują wszelką odpowiedzialność z tego Członka Zarządu?
- ❖ Czy Członek Zarządu sp. z o.o. w organizacji działa w myśl Art. 299 ksh?
- ❖ Jaka jest odpowiedzialność osób niedokonujących rejestracji spółki z o.o. w organizacji w odpowiednim KRS? Czy tylko cywilnoprawna, czy również karna?

- ❖ Jaki typ – charakter umowy ma „Umowa o świadczenie usług promocji” będąca przedmiotem niniejszej sprawy. Czy jest to świadczenie wzajemne? Czy jest to darowizna? Czy jest to świadczenie zwrotne? Czy tak umowa jest objęta pełnym ryzykiem biznesowym?
- ❖ Czy wycofując powództwo wobec Prezesa Zarządu sp. z o.o. w organizacji, działającego cały czas jako Członek Zarządu sp. z o.o. w organizacji, a w czasie, którego pełnienia tej funkcji samodzielnie (lub z prokurentem) powstało zobowiązanie, obejmuje to wycofane powództwo automatycznie również drugiego członka Zarządu, który działał wcześniej jako drugi członek Zarządu i za którego działalności nie powstało to zobowiązanie?

## Uzupełnienie

1. Nie jest określony w ogóle przez Sąd I instancji oraz Sąd II instancji, katalog osób występujących w imieniu spółki „Rentalbud”, co nie pozwala jasno i precyzyjnie dopozwać lub przyznać tych osób.
2. Nie jest w ogóle brana pod uwagę osoba Zbigniewa Stonogi (znana postać medialna), której nie zgodziłem się udzielić prokury (pełnomocnictwa do zostania prokurentem spółki „Rentalbud” oraz „Promech” – mimo nacisków Ryszarda Proznera), co było przyczyną mojego odwołania w dniu 1 lipca 2003 roku z funkcji Prezesa Zarządu „Rentalbud” i „Promech” i prawdopodobnie skutkowało to udzieleniem tej prokury Zbigniewowi Stonodze przez Prezesa Zarządu „Rentalbud” i „Promech” Romana Solę w dniu 1 lub 2 lipca 2003 roku.
3. Roman Sola zapewne bał się o tym mówić lub chciał to powiedzieć na ostatniej rozprawie przed Sądem I instancji. Stąd, moim zdaniem, nagła rezygnacja z powództwa Powoda tj. „Shell” wobec Romana Soli. Już w trakcie „zawezwania do próby ugodowej” Roman Sola był w fatalnym stanie zdrowotnym, poruszał się o kulach, wózku inwalidzkim. Powoływanie się na miłosierdzie przez pełnomocnika „Shell” Adama Traczyka na rozprawie w dniu 22 czerwca 2001 roku, urąga mojej inteligencji. Jest wyłącznie próbą zdjęcia z siebie odpowiedzialności „Shell” i pełnomocników, w tym szczególnie Adama Traczyka (zgodził się być substytutem prawnym Piotra Jeżółkowskiego) za przedwczesną śmierć Romana Soli.
4. Ponieważ Ryszard Prozner i Roman Sola nie żyją, a istnieje prawdopodobieństwo równe pewności, że Zbigniew Stonoga tę prokurę od Romana Soli otrzymał (po co by mnie odwoływano?) to logiczne, że należy Zbigniewa Stonogę zaliczyć do dopozwanych na podstawie Art. 194 § 1 o co niniejszym wnoszę. Moim zdaniem Zbigniewa Stonogę wezwał „na pomoc” Krzysztof Tylkowski. Należy na tę okoliczność przesłuchać w charakterze Strony:
  - ❖ Krzysztofa Jeżółkowskiego – Pełnomocnika „Shell”.
  - ❖ Krzysztofa Tylkowskiego – dopozwany/przypozwany.
  - ❖ Barbarę Petrysiak-Sidowską – dopozwany/przypozwany.

**Sąd Apelacyjny w Warszawie, VII Wydział Gospodarczy i Własności Intelaktualnej**  
**Sygn. akt apelacyjnych: VII AGa 230/19, w I instancji: XVI GC 573/14**

.....  
(*Wojciech Edward Leszczyński*)

-  
-